

ČESKÝ ÚŘAD ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ

Pod sídlištěm 9/1800
182 11 Praha 8 – Kobylisy

V Praze dne 19.5.2008
Č.j.: ČÚZK 2573/2008-24

Cestovní zpráva ze zahraniční služební cesty do Norska

1. Úvodní informace

- | | |
|----------------------------------|--|
| a) Vysílající subjekt | Český úřad zeměměřický a katastrální |
| b) Termín a místo pracovní cesty | 8.-12.4.2008, Bergen, Norsko |
| c) Přesné znění názvu akce | Workshop WPLA „Legal
Empowerment of the Poor in the UN
ECE Region“ |
| “ | |
| d) Účastníci cesty | Ing. Karel Večeře
Ing.Vít Suchánek |
| e) Datum zpracování zprávy | 19.5.2008 |
| f) Cestovní zprávu schválil dne |
místopředseda ČÚZK |

2. Časový přehled pracovní cesty

8. dubna 2008

Cesta letadlem Praha 15:15 – Amsterdam – Bergen 22:50

9. dubna 2008

Zasedání výboru WPLA 9:30 – 16:30

Přípravné setkání výboru WPLA s organizátory workshopu WPLA 18:00 – 18:30

10. dubna 2008

Celodenní program workshopu

11. dubna 2008

Celodenní program workshopu

12. dubna 2008-05-10

Cesta letadlem Bergen 12:10 – Amsterdam – Praha 16:05

3. Program - projednávané otázky

Workshopu UNECE WPLA „Legal Empowerment of the Poor in the UN ECE Region“ – „Právní posílení chudých v regionu EHK OSN“ se zúčastnilo cca 120 účastníků z 37 zemí, a to i mimo region UNECE, například též z Egyptu, Indie, Keni, Jižní Afriky a Zambie. Šlo o další z workshopů, který potvrdil širší orientaci zájmu WPLA v poslední době. Pořádání workshopu navazovalo na činnost Komise pro právní posílení chudých OSN („Komise“), která zahájila svoji práci v roce 2005 a ukončí svoji činnost závěrečným prohlášením a publikací výsledků 3.6.2008. Komisi spolupředsedají Madeleine Albricht (bývalá ministryně zahraničí USA) a Hernando de Soto, peruánský ekonom a zakladatel Institutu pro svobodu a demokracii. Komise má za cíl zajistit právní ochranu a ekonomické příležitosti nejen pro privilegované, ale zajistit práva všech. Činnost Komise je podporována osobním přispěním více než 20 světových vůdčích osobností, majících vliv mezi vlivnými politickými činiteli a partneři Komise jsou rovněž „Grassroot“ organizace (prostých lidí), což zaručuje též zohlednění přístupu „zdola nahoru“. Právní posílení chudých je první globální iniciativa nejen akademiků, ale politických praktiků z celého světa, kteří hledají jak vyřešit otázku chudoby. Bližší informace o činnosti Komise jsou dostupné na webové adrese <http://legalempowerment.undp.org/>. Norsko si zvolilo Právní posílení chudých jako námět workshopu WPLA pravděpodobně též proto, že jeho zástupce se účastní práce Komise a Norsko je v této oblasti i jinak aktivní, například v roce 2007 se v Oslo konal seminář „Norské nástroje správy území, relevantní pro Afriku“.

Podle názvu se měl workshop zabývat právním posílením chudých v regionu EHK OSN, kde v některých oblastech jsou tyto otázky také aktuální, ale řada příspěvků přesahovala z geografického hlediska region EHK OSN, protože tam je problematika mnohem palčivější.

Workshop se zabýval otázkami, které jsou v ČR vyřešeny nebo alespoň nejsou známy problémy s nimi, jako je rovné postavení žen a mužů z hlediska přístupu a vlastnictví k půdě, a to nejen z hlediska striktně pozemkových zákonů, ale též z ostatních hledisek, například dědického práva, zvykového práva a tradic postavení žen ve společnosti. Z celosvětových statistik vyplývá, že téměř 4 miliardy lidí mají na živobytí méně než 2 USD denně, nejbohatší pětina světové populace získává 85% celosvětového příjmu, zatímco nejchudší pětina pouze 1.4%. Odhaduje se, že ženy celosvětově přispívají k produkci potravin z 60 – 80%, ale vlastní pouze 2% půdy v rozvíjejících se zemích a celosvětově pouze 10%. Úvodní příspěvky byly věnovány činnosti Komise a relevanci jejích závěrů – zejména kapitola 2 – „Posílení chudých pomocí vlastnických práv“ a kapitola 5 – „Cestovní plán pro implementaci reformy: Implementační strategie, včetně nástrojů a indexů“. Několik

příspěvků poukázalo na důležitost toho, aby se ženy a prostí občané sdružovali do organizací, které mají zdaleka lepší postavení při vyjednávání práv a akcí ke zlepšení postavení než jednotlivci. Další příspěvky poukázaly na význam zajištění právních poraden pro řadové občany, a to též z prostředků zahraniční pomoci, za účelem informovanosti všech o jejich právech k nemovitostem v jednotlivých zemích. Významné příspěvky byly věnovány též rozboru toho, zda právo na vlastnictví je možno řadit k základním lidským právům – ano a tomu, zda aplikace tradičních instrumentů pozemkového práva, obvyklých ve vyspělých zemích je vždy nejlepším řešením pro rozvíjející se země – pouze uvážlivě a s ohledem na místní poměry, jsou známy i negativní důsledky.

Účast na workshopu přinesla obohacení pohledu na registraci práv k nemovitostem o problematiku aktuální v mnoha částech světa. Toto rozšíření pohledu je významné pro členské země WPLA též z toho důvodu, že mnohé z nich poskytují zahraniční pomoc rozvíjejícím se zemím a informace, získané na workshopu mohou přispět ke správné orientaci této zahraniční pomoci a k tomu, aby její projekty byly přínosné pro všechny. Vzhledem k složitosti a širším aspektům problému je pochopitelné, že mnoho příspěvků analyzovalo a upozornilo na problémy, ale možnosti jejich řešení naznačila jen část z nich.

Workshop sestával z:

- Zahajovací sekce
- Sekce I – „Výsledky Komise“
- Sekce II „Práce Komise a její význam pro region EHK OSN“ (ve dvou částech)
- Sekce III „Formální sektor území pracující pro všechny“ (ve dvou částech)
- Sekce IV „Některé právní výzvy“
- Závěrečná sekce „Implementace politik správy území v regionu EHK OSN“
-

Podrobný program workshopu je uveden v dokumentaci.

4. Průběh pracovní cesty – obsah zajímavých příspěvků; osoby, se kterými bylo jednáno

Sekce II. Prof. Peter Dale, Spojené království: Sociální a ekonomické přínosy plynoucí z dobré správy území: přehodnocení

Přínosy dobré správy území, např. bezpečnost vlastnictví a držby, podpora zdanění, zachování bezpečnosti úvěru atd. byly mnohokrát publikovány, avšak: Pomáhá dobrá správa území chudým?

1. Zajištěné vlastnictví a bezpečnost držby jsou nezbytné, avšak nedostačující k zajištění ekonomického rozvoje.

- Pro: Dobrá správa území zajistí bezpečnost držby a pomáhá zmenšit nebo řešit vlastnické konflikty.
- Proti: Zřízení systému může být drahé a otevřené pro korupční praktiky.

2. Podpora trhu s nemovitostmi neznamená, že všichni jsou vítězi.

- Pro: Dobrá správa území poskytuje bezpečnost pro úvěr a podporuje trh s nemovitostmi. Toto dovoluje větší sociální mobilitu a přístup ke kapitálu.
- Proti: Trh s nemovitostmi je nestálý a může vyústit v těžké krátkodobé ztráty.

3. Podpora oceňování nemovitostí a spravedlivé daně z nemovitostí mohou mít negativní sociální důsledky.

- Pro: Systém správy území jako celek dovoluje průhlednost v určení cen nemovitostí pro trh a daňové účely. Usnadňuje rovněž větší efektivitu vládních služeb.
- Proti: Daně z nemovitostí jsou nepopulární pro vlastníky půdy a otevírají možnosti pro korupci a daňové úniky.

4. Podpora pozemkové reformy a trvale udržitelný rozvoj může odradit některé investory.

- Pro: Data správy území usnadňují pozemkové reformy a posilují procesy trvale udržitelného rozvoje venkova a měst.
 - Proti: Někteří vlastníci půdy a finanční zájmy odporují takovým reformám.
5. Ochrana státní půdy může vyústit v to, že dobrá půda není plně využita.
- Pro: Data o území mohou identifikovat a chránit státní půdu.
 - Proti: Registrace vší státní půdy znamená náklady a často některá státní půda není plně využita.
6. Data o území mohou být otevřená pro nesprávnou interpretaci, když jsou užitá jako základ pro sociální a hospodářský rozvoj.
- Pro: Data o území jsou součástí národní infrastruktury prostorových dat a mohou být užitá k snížení rizika při rozhodování.
 - Proti: Data mohou být zneužita a ohrožovat soukromí.

Závěry:

- Co je nezbytné, nemusí být dostačující.
- Co je nepostačující, může stále být nezbytné.
- Cena nečinnosti je často vyšší, než náklady na činnost.

Přínosy dobré správy území ve velkém měřítku převyšují náklady.

Sekce II. Dr. Paul van der Molen, Nizozemí: Boj proti korupci ve správě území

Rozlišil tři formy korupce:

- Úplatkářství: přínos pro třetí stranu a soukromý příjem (Bangladéš, Indie, Nepál, Litva, Keňa, **ČR**, Vietnam, Irsko, Nizozemí, Gruzie, Rusko, Mozambik, Čína)
- Podvod: soukromý příjem (Malajsie, Vietnam, Austrálie, Kambodža, Tanzanie, Ghana, Čína)
- Favoritářství, nepotismus, klientelismus: příjem klanu (Keňa, Uzbekistán, Vietnam, Botswana, Kambodža, Čína).

Potencionální řešení, jak omezit („udržet na uzdě“) korupci rozdělil do kategorií:

- Dostupnost informací – vlastnictví jak movitých, tak nemovitých věcí by nemělo být skryto, to zajistit již v jádru modelu katastrální domény, respektive domény sociální držby.
- Otevřený přístup k informacím o území – nejen pro elity, veřejný tak, jak dovolují ústavní práva, příležitosti pro monitorování ilegálních převodů nemovitostí a uchwácení půdy, diskuze o otevřenosti a soukromí.
- Standardizované postupy – žádné skryté změny v registrech, žádné změny bez uložení zdrojového dokumentu, ne zbytečně složité, ale monitorovatelné, skrytá identita svědků, použití standardů zviditelňuje anomálie jako podezřelé časy zpracování, poplatky a úplaty.
- Dohled a právo na odvolání – otevřenost nezabraňuje korupci, audity odhalí nelegální manipulace, zodpovědnost je klíčová záležitost, spojit etnické kodexy s administrativními a trestními sankcemi, otevřené postupy pro odvolání k vyšší instanci a soudu.
- Komputerizace – dostupnost a přístup jsou nemožné bez komputerizace, méně činností úředníků a jejich přímého kontaktu s veřejností, snadný přístup a monitoring.

Závěry:

- Korupce, týkající se půdy, je skutečnou záležitostí.
- Řešení jsou nezbytná jak na institucionální, tak operační úrovni, v politice, týkající se půdy a jejich implementačních nástrojů, v sociální a individuální rovině.
- Je to vztaženo k transparentnosti a rozmlouvám o vládnutí.

Sekce III. Theodoros Alexandrisis, Evropské centrum práv Romů, Maďarsko: Menšiny a jejich přístup k půdě – případ Romů.

Neexistují přesné údaje o počtu Romů v Evropě, počet někde mezi 7 až 10 miliony, což činí z Romů největší evropskou menšinu. Přibližně 70% Romů žije v zemích střední a východní Evropy a bývalého SSSR. Velké populace mezi 400 000 a jedním milionem žijí v Maďarsku,

Srbsku a Černé hoře a na Slovensku. Španělsko s asi 630 000 má největší západoevropskou romskou populaci, dále Francie 310 000, Itálie 130 000, Řecko 350 000 a Německo 70 000 (vše přibližné údaje). Pouze velmi malá část romské populace vede pravý kočovný život. Můžeme rozpoznat romské komunity, které se téměř integrovaly, pokud neasimilovaly do místních „hostitelských“ společností (to neznamená, že nečelí diskriminaci) a ty, které žijí na okraji.

Mnoho Romů v Evropě sídlí v městských, často segregovaných ghettech s nevyhovujícím nebo extrémně nevyhovujícím bydlením charakterizovaným zejména:

- nejistotou ohledně vlastnictví půdy,
- nejistotou ohledně držby půdy (často vede k násilnému vystěhování),
- nedostatek nebo nedostupnost sociálních služeb, školství apod.,
- přeplnění,
- rozšířené nemoci a/nebo hrozba epidemií,
- nedostatkem nebo neadekvátním přístupem k veřejným službám jako kanalizace, přívod elektřinu, vody apod.,
- vystavení násilným přepadům policí a dalších svévolných institucí,
- segregace od dalších komunit.

Romové v různých zemích čelí různým problémům a toto je nutno mít na paměti při návrzích jak usídlit Romy. Ze širokého a nikoliv vyčerpávajícího pohledu je typologie situací následující:

- Rom, který vlastní pozemek, ale není mu dovoleno postavit dům nebo zaparkovat karavan nebo se připojit k veřejným sítím,
- Rom, neoprávněně usídlený na státním / městském pozemku,
- Rom, bydlící na státním / městském / soukromém pozemku, který představuje zvláštní zdravotnické úvahy (průmyslové oblasti, skládky odpadků),
- Rom, žijící na pozemku, patřícím soukromníkovi,
- Rom se stále kočovným způsobem života a který nemá přístup k adekvátnímu / dostačujícímu místu pro zastavení nebo táboření.

Dále byly uvedeny příklady mnoha mezinárodních dokumentů / nařízení ohledně práv Romů, které však všechny trpí tím, že neobsahují žádné sankce za jejich nedodržení a mnohdy tedy nejsou doporučení / nařízení realizována.

Získaná poučení:

- role místních autorit je kritická, pouze ony mají znalosti, jak poskytnout trvalé ubytování,
- Romské komunity / nevládní organizace by měly aktivní jak ve vyvíjení tlaku na místní autority, tak navrhopvat alternativy, jak „vyhrát“ nad nepřátelskými nebo lhostejnými autoritami k jejich případu,
- ústřední autority by měly také podporovat projekty – poskytovat podporu a sankcionovat místní autority,
- složité a časově náročné projekty: více než prosté poskytnutí vlastnictví půdy Romovi je vyžadováno – podpůrné instituce (katastrální systémy / autority, pozemkové registry, agentury provádějící posudky z hlediska životního prostředí atd.) by také měly být vyvinuty.
- souhrnný plán, vztažený k dalším aspektům jako vzdělání / zaměstnání by také měly současně implementovány za účelem zajištění trvalého řešení bytového problému,
- poskytnutí zemědělské půdy Romům, žijícím na venkově by také mělo být otestováno.

Bod 1. Přijetí programu.

Jednání se zúčastnili všichni členové Výboru WPLA („Výbor“). Předseda uvedl tři nové členy Výboru, a to pí. Gurandu Goglidze z Gruzie, p. Sergeje Šavrova z Běloruska a p. Jona Atkey ze Spojeného království. Potom požádal novou sekretářku Výboru pro bytové otázky a management území, pí. Paolu Dedu, aby se představila Výboru. Předběžně rozeslaný program jednání byl přijat beze změn.

Bod 2. Členství v Real Estate Market Advisory Group – Poradní skupině pro trh s nemovitostmi (REM) a její program činnosti.

Jak bylo odsouhlaseno na jednání v Ženevě 25.2.2008, Výbor byl požádán zvážit formálně kandidáty členství v REM. REM bude mít zpočátku 6 členů. Protože bylo podáno 6 žádostí o členství a všichni žadatelé byli shledáni kvalifikovanými s dobrými zkušenostmi, Výbor se rozhodl přijmout všechny žádosti. Členy REM tedy jsou: Wolfgang Amann (Rakousko), Giampiero Bambagioni (Itálie), Enrico Campagnoli (Itálie), David Egiashvili (Gruzie), Brian Emmott (Spojené království) a Jonathan Harris (Spojené království). Členové REM byli vyzváni, aby si zvolili předsedu a místopředsedu.

Členové Výboru zaznamenali, že REM nemá vyrovnané složení z hlediska účasti žen a vyzvali členy REM, aby identifikovali vhodné ženy k členství v REM v pozdější etapě. Byla rovněž zdůrazněna potřeba zeměpisné vyrovnanosti členů REM. Výbor si rezervuje právo posoudit a schválit budoucí členy REM. Členové REM budou mít statut pozorovatelů při jednáních Výboru, účast bude omezena na 2. Odpoledne členové REM uvedli hlavní prvky pracovního programu REM a způsob, jakým skupina zamýšlí pracovat, to znamená pracovat obecně společně, ačkoliv individuální členové se mohou chopit vedení v záležitostech, kde mají speciální kompetenci nebo zkušenost.

Předseda zdůraznil potřebu vyjasnit v pracovním programu linii hlášení REM, který by měl poskytovat technické poradenství WPLA, a přes WPLA Výboru pro bytové otázky a management území. REM rozšíří svůj program činnosti o korektní linii hlášení. Bylo rovněž odsouhlaseno, že žádný Profil země ohledně trhu s nemovitostmi by neměl být vyvíjen, ale REM by měl přispívat Profilům zemí a / nebo Posudkům správy území ohledně záležitostí týkajících se trhu s nemovitostmi.

Program činnosti REM, s rozšířeními jak uvedeno výše, byl odsouhlasen jako základ její činnosti.

Bod 3. Organizace workshopu „Legal Empowerment of the Poor in the UN ECE Region“

P. Magnar Danielsen informoval Výbor o organizačních záležitostech a programu workshopu. Pozval členy Výboru, aby se zúčastnili schůzky s organizátory a vystupujícími na workshopu.

Bod 4. Šesté plenární zasedání WPLA v roce 2009

Sekretariát vysvětlil žádost Organizační kanceláře EHK OSN změnit současné časování plenárních zasedání, nově se mají konat před plenárními zasedáními Výboru pro bytové otázky a management území proto, aby podřízená organizace (WPLA) byla schopna podat zprávu o pokroku v implementaci plánu činnosti na pravidelném zasedání Výboru pro bytové otázky a management území a, když to bude vhodné, Výbor pro bytové otázky a management území mohl přijmout potřebná rozhodnutí. Předseda navrhl, aby se příští plenární zasedání konalo v červnu 2009 a návrh byl přijat Výborem. S ohledem na dřívější konání připomněl předseda potřebu začít s přípravami v předstihu. Vyzval členy Výboru aby

identifikovali náměty a země konání příštích workshopů s ohledem na implementaci plánu činnosti.

Bod 5. Přehled probíhajících činností

a) Politiky správy území

Poplatky a úplaty

Pan Neil King, expert pro návrh studie Poplatky a úplaty, vysvětlil strukturu a obsah a požádal Výbor, aby poskytl určité poradenství pro další vývoj studie.

Členové Výboru poskytli několik komentářů a návrhů, včetně:

- potřebu rozlišit mezi těmi statutárními úkoly, které by neměly být zpoplatňovány uživateli a těmi, které by potřebovaly plnou návratnost nákladů,
- potřeby definovat obsah v úvodu a hlavním sdělení a zdůraznit důležitost a hodnotu služby (to znamená registrace půdy je základ dobrého hospodářského rozvoje a může přinést několik přínosů),
- potřebu identifikovat a popsat kategorie a režimy a v každém příkladu zdůraznit dobré postupy,
- potřebu poskytnout vyrovnaný názor, vyhýbající se zaměření na a pohledu z hlediska vyspělých zemí,
- potřebu využít Směrnici INSPIRE,
- potřebu, aby autor znovu kontaktoval některé země se specifickými otázkami za účelem vyplnění současné mezery v informacích,
- potřebu zmínit předešlé studie na tento námět, jako například Fernanda Mendeze,
- potřebu uvažovat princip samofinancování,
- potřebu základních principů a dobrých postupů na příkladech, a poskytnout odůvodnění pro každý.

Bylo odsouhlaseno, že Spojené království bude působit jako ústřední bod pro autora k prodiskutování dalšího vývoje studie. Členové Výboru byli vyzváni, aby zaslali své specifické komentáře k současnému textu e-mailem panu Kingovi. Sekretariátu bude poskytnut druhý návrh koncem května, který bude rozeslán členům Výboru k dalším komentářům. Připomínky Výboru budou zahrnuty do třetího návrhu, který bude sdílen s Výborem pro bytové otázky a management území.

Česká republika informovala, že zajistí tisk studie ve třech oficiálních jazycích EHK OSN, jakmile budou dokončeny. Výbor vyjádřil vděčnost zástupci ČR za nabídku.

Workshop Vliv správy území na lidi a podnikání

Pan Damir Pahič byl požádán, aby podal zprávu o stavu příprav workshopu Vliv správy území na lidi a podnikání, který se bude konat v Cavtatu, Chorvatsko ve dnech 2.-3. října 2008. Poskytl důkladný přehled programu, včetně specifických zasedání a navrhovaných řečníků. Předseda zdůraznil důležitost rozmanitosti prezentací a řečníků, obzvláště zajistit zapojení mimo Výbor a poskytl některé návrhy na to, jak strukturovat závěrečnou sekci. Sekretariát také připomněl organizátorům potřebu zajistit, aby workshop byl v linii s a poskytl praktický příspěvek pracovnímu plánu WPLA a celkovému trvale udržitelnému programu OSN.

Členové Výboru podali návrhy jak strukturovat rozdílné sekce, včetně návrhů na:

- Pokrýt záležitosti podnikání v sekci 4;
- Pokrýt námět / prezentovat studii Poplatky a úplaty;
- Identifikovat vhodnější název sekce 2.

Diskuze též zahrnula organizaci jednání Výboru při workshopu. Bylo odsouhlaseno, že pravidelné zasedání Výboru se bude konat odpoledne před workshopem, zatímco krátké jednání se bude konat den po workshopu, kdy bude diskutováno, jak integrovat výsledky workshopu do plánu činnosti WPLA.

b) Hlavní trendy charakterizující vývoj správy území

Studie o neformálním osídlení

Sekretariát podal zprávu o učiněném pokroku ve vývoji studie o neformálním osídlení. Návrh studie byl připraven jedním z expertů (pí. Sašou Cenkovou). Návrh představuje dobrý analytický přehled jevu. Studie nyní potřebuje, aby se v ní zobrazila perspektiva správy území a také dále vyvinout praktická doporučení a návody.

Bylo odsouhlaseno, že pí. Chryssy Potsiou provede posouzení návrhu a poskytne text do hlavního proudu studie a zesílí aspekty studie, týkající se správy území. Svůj příspěvek bude sdílet se členy Výboru v polovině června a poskytne finální vstup Sekretariátu ke konci července.

Sekretariát rovněž informoval o plánování schůze dne 24. září, těsně navazující na příští jednání Výboru pro bytové otázky a management území, za účelem projednat návrh a kolektivně vyvinout doporučení a poradenství. Členové Výboru WPLA a Výboru pro bytové otázky a management území by měli být pozváni k účasti. Členové Výboru WPLA uvítali toto myšlenku tohoto jednání. Členové obou výborů budou mít čas mezi zářím 2008 a červnem 2009 budou mít příležitost připomínkovat a komentovat finální návrh za účelem, aby publikovaná verze studie byla připravena k uvedení do oběhu na 6. zasedání WPLA a nato byla schválena Výborem pro bytové otázky a management území.

Elektronické převody nemovitostí

Jako pokračování 5. zasedání WPLA, Spojené království poskytlo výsledky dotazníku distribuovaného v listopadu 2007 v Ženevě, který se týkal podvodného užití on-line služeb. Zpráva byla předána členům Výboru. Výbor projednal další možnou činnost ohledně záležitosti, včetně

- Správnou úroveň zápisů a autentifikace smluv a dokumentů, které mají být vyměněny mezi zúčastněnými stranami a identifikaci správných postupů;
- Potřebu identifikovat klady a zápory ohledně bezpečnosti dat;+
- Potřebu rozšířit diskuzi od bezpečnosti převodů k novelám zákonů.

Bylo odsouhlaseno, že podrobnější dotazník, který by ukázal vyoňující se praktiky, by měl být vyvinut Spojeným královstvím. Výsledky by měly být prezentovány na schůzi Výbory a workshopu v Chorvatsku a měly by být zahrnuty do dokumentu, distribuovaného na 7. zasedání WPLA v červnu 2009. Schůze v Chorvatsku se dohodne na zodpovědnosti za přípravu takového dokumentu.

c) Posudky správy půdy

Bulharsko

Výboru byly poskytnuty čerstvé informace o pokroku ohledně Posudku. Sekretariát kompiloval dodané vstupy a provedl recenzi návrhu. V čase do jednoho týdne sekretariát rozešle detailní připomínky k prvnímu návrhu. Bylo odsouhlaseno, že experti integrují připomínky a provedou požadovaná rozšíření do konce května. Sekretariát zohlední připomínky a zašle konečný návrh do Bulharska před letní přestávkou.

Tádžikistán

Předseda podal zprávu o vykonané činnosti a výsledcích předběžné mise. Předpokládá se, že druhá část mise se uskuteční v září – říjnu 2008. Česká republika informovala, že uvažují vyslání experta.

Následné workshopy

Je třeba dohodnout termín konání workshopu v Bulharsku na jaře 2009. Sekretariát bude v patřičném čase kontaktovat bulharskou delegaci.

Posudek správy území

Předseda informoval Výbor, že Lotyšsko není připraveno na posudek v této době a mise bude posunuta.

Profil země / Správy území v Kyrgystánu

Skupina byla informována o pokroku v organizaci mise do Kyrgystánu a o složení týmu. Jon Atkey (Spojené království) bude expertem, který zpracuje návrh kapitoly o správě území.

Bod 6. Mezinárodní spolupráce a podpora činnosti WPLA

Předseda vyzval členy Výboru, aby jednali o své účasti na budoucích jednáních, relevantních činnosti WPLA, včetně nadcházejícího workshopu v Albánii ohledně trhu s nemoovitostmi a workshopu o neformálním osídlení dne 24.9.2008.

Bod 7. Sebehodnocení série workshopů WPLA

Sekretariát informoval členy Výboru o možných způsobech jak provést sebehodnocení, včetně průzkumů členů WPLA a účastníků workshopu, a teoretických studiích.

Členové Výboru favorizovali provedení průzkumů po workshopech, obzvláště průzkumu po workshopu v Chorvatsku by měl být proveden. Chorvátská delegace a sekretariát, oba mají zkušenosti v tomto typu průzkumů, vyvinou dotazník. Ostatní členové Výboru byli vyzváni, aby poskytli vzorky dalších dotazníků, pokud byly vyvinuty pro podobné účely.

5. Technická dokumentace – příložit nebo odkaz, kde je k nalezení

Ke zprávě je v tištěné podobě připojen detailní program a seznam účastníků. Tištěná dokumentace (distribuované příspěvky) je uložena u účastníků pracovní cesty. Organizátor workshopu bylo přislíbeno, že všechny prezentace budou vystaveny na webových stránkách workshopu

<http://www.statkart.no/Engelsk/Cadaster and Land Registry/Property Centre/wpla/>,

avšak do doby vyhotovení zprávy se tak nestalo. Vzhledem ke spolehlivosti organizátorů workshopu se lze spolehnout, že všechny prezentace budou ještě zveřejněny a bude možno se s nimi v případě zájmu podrobněji seznámit.

6. Závěr z cesty a doporučení k využití poznatků

1. Zúčastnit se workshopu v Chorvatsku a přednést vyžádanou prezentaci, informující o novinkách v ČR.
2. Na základě kontaktů s předsedou a sekretariátem WPLA upřesnit otázku vyslání českého experta na misi WPLA do Tádžikistánu.

Zpracovali : Ing. Karel Večeře
Ing. Vít Suchánek