

ČESKÝ ÚŘAD ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ
Pod sídlištěm 9/1800
182 11 Praha 8 – Kobylisy

V Praze dne 17.5.2007
Č.j.:1799/2007-11

**Cestovní zpráva
ze zahraniční služební cesty do Belgie**

1. Úvodní informace

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------------|
| a) Vysílající subjekt | Český úřad zeměměřický a katastrální |
| b) Termín a místo pracovní cesty | 18.-19.4., Brusel, Belgie |
| c) Přesné znění názvu akce | EULIS-Interim Review Meeting |
| d) Účastníci cesty | Ing.Svatava Dokoupilová |
| e) Datum zpracování zprávy | 17.5.2007 |
| f) Cestovní zprávu schválil dne |
předseda ČÚZK |

2. Časový přehled pracovní cesty

Středa 18.4.2007

16:05 – odlet z letiště Ruzyně
17:25 – přílet do Bruselu

Čtvrtek 19.4.2007

..9:30 – 12:30 – první část jednání v Národním geografickém institutu v Bruselu
12:30 – 13:30 – oběd
13:30 – 16:00 – druhá část jednání v Národním geografickém institutu v Bruselu
16:00 – odjezd na letiště
18:20 – odlet z mezinárodního letiště Zaventem
20:15 – přílet do Prahy

3. Program - projednávané otázky

Jednání se týkalo kontrolního setkání zástupců Evropské komise se všemi účastníky projektu EULIS plus, které si tito zástupci vymínili navíc proti plánovanému počtu setkání daných projektem. Zástupci Evropské komise vyslechli zprávu o postupu projektu, o plnění jednotlivých kroků v rámci časového harmonogramu a poté zhodnotili průběh projektu ve stručné zprávě. Přímou na jednání navrhli vedoucí projektu malé změny v jeho zaměření, aby jeho stanovený cíl korespondoval s realitou. Všichni účastníci projektu měli pouze jediný úkol, a to pozorně naslouchat námitkám, závěrům a doporučením obou nezávislých komisařů Evropské komise.

4. Průběh pracovní cesty – obsah zajímavých příspěvků; osoby, se kterými bylo jednáno

Jednání proběhlo v centru Evropské Unie v Bruselu za účasti všech účastníků projektu EULIS plus a dvou nezávislých expertů z Evropské komise:

Agnieszka Drewniak
Gerard Leenders
Bronislovas Mikuta
Esa Tiainen
Michaela Špeťková
Egija Jaunzeme
Sarmite Barvika
Svatava Dokoupilová
Andrzej Perkowski

David Esteban
Justin Meadows

Oba nezávislí experti měli k dispozici všechny potřebné zprávy o průběhu projektu, které byly Komisi od jeho začátku dodány vedoucí projektu Agnieszkou Drewniak. Vyslechli si veškeré informace o projektu, jeho dosavadním průběhu a jeho předpokládaném vývoji a souladu s harmonogramem a poté kladli vedoucí projektu doplňující otázky. Na základě všech těchto

informací poté doporučili Komisi pokračování projektu, které bylo schváleno. V závěrech a hodnocení projektu však vznesli pár připomínek a doporučení, kterými by se vedoucí projektu při jeho dalším pokračování měla řídit. Toto kontrolní setkání v polovině trvání projektu se týká především manažerů projektu a pouze nepřímo jeho účastníků, tedy i nás.

Z doporučení pro manažera projektu vyjímám:

Projekt by se měl zaměřit více na komerční ocenění navrhované služby spíše než na aktivity související s extenzivním oceněním pilotní služby, což se zdá být hlavním cílem zbylé doby trvání projektu. Ocenění trhu provedené až dosud nestačí rozhodně k podpoře dalších investičních rozhodnutí týkajících se jeho rozšiřování i v budoucnu. Tato práce by měla poskytnout mnohem souhrnnější analýzu případných zákazníků v cílových zemích a studii jejich vůle a schopnosti za tuto službu platit. Je požadována také hlubší analýza konkurenceschopnosti služby EULIS.

Je požadován mnohem aktivnější a strategičtější přístup k šíření informací, pokud se má maximalizovat jeho hodnota s ohledem na jeho další šíření.

Avšak následující klíčová hlediska týkající se budoucí udržitelnosti navrhované služby musí být adresovány průkazným způsobem během posledního projektového období:

1. Navržený organizační model pro objekt nebo objekty, které budou rozvíjet službu
2. Závislost na tzv. „EULIS programu“ by měla být jednoznačně cílena a začleněna do celkového průzkumu tržních možností.
3. Úplná škála navrhovaných služeb.
4. Cíloví zákazníci pro každou část produktu a nabídky služeb.
5. Rozdělení trhu podle typů zákazníků, služeb a geografické polohy.
6. Analýza velikosti trhu – vhodně rozdělená.
7. Navržený obchodní model služby.
8. Plány financování.
9. Náklady na založení a provoz navržené organizační struktury a struktury služby.
10. Zvláštní pozornost by měla být věnována zbylým dodávkám úkolů z pracovního balíčku WP4.

Navíc, vezmeme-li v úvahu dané specifické a velice dobré schopnosti a kompetence projektových partnerů, možná by bylo pro projekt rozumné prozkoumat možnost uzavření strategického partnerství jak s komerčními tak s technickými organizacemi, které by mohly případně významně přispět veřejným organizacím soustředěným v konsorciu trochou zkušeností s obchodním využitím.

Role pilotního projektu služby by měla být lépe specifikována a metodika hodnocení revidována. Řízení rizik potřebuje seriózní analýzu a postupy k identifikaci, stanovení odpovědnosti a řešení jeho vývoje sledováním v průběhu celé doby trvání projektu.

Současně se projektu účastní pouze lotyšský katastr a ne národní pozemkový registr. To přináší mnoho problémů partnerům projektu a mohlo by ohrozit úspěch projektu v Lotyšsku. Proto doporučujeme, aby byl Lotyšský pozemkový registr přizván k účasti na zbytku projektu.

5. Technická dokumentace – příložit nebo odkaz, kde je k nalezení

Příložen je program jednání a závěrečná zpráva s doporučeními nezávislých expertů Evropské komise k dalšímu postupu při práci na projektu.

6. Závěr z cesty a doporučení k využití poznatků

Účast zástupce ČÚZK na tomto jednání vyplynula z povinnosti účastníka projektu dotovaného Evropskou komisí, zúčastnit se všech jednání, která s projektem souvisejí, pokud je to výslovná žádost Evropské komise. Doporučení a hodnocení projektu není v odpovědnosti jednotlivých účastníků projektu, ale výhradně v rukou manažera projektu, takže doporučení komise musí především zpracovat on a my bychom se jím poté měli řídit.

Zpracoval: Ing.Svatava Dokoupilová

Vyjádření vedoucího zaměstnance: